

ASUNTO: Alegacións á RESOLUCIÓN do 3 de febreiro de 2023, da Xefatura Territorial de Pontevedra, pola que se someten a información pública o estudo de impacto ambiental e as solicitudes de autorización administrativa previa e de construción, o proxecto sectorial (de interese autonómico) e a solicitude de declaración de utilidade pública, en concreto, das instalacións do PARQUE EÓLICO AMPLIACIÓN AS PENIZAS, situado nos concellos da Estrada, Forcarei e Cerdedo-Cotobade, provincia de Pontevedra (IN408A 2020/127).

Don/Dona _____

con DNI. Número _____, con domicilio a efectos de notificacións en _____, municipio de _____, provincia de _____

EXPÓN:

Á vista da RESOLUCIÓN do 3 de febreiro de 2023, da Xefatura Territorial de Pontevedra, pola que se someten a información pública o estudo de impacto ambiental e as solicitudes de autorización administrativa previa e de construción, o proxecto sectorial (de interese autonómico) e a solicitude de declaración de utilidade pública, en concreto, das instalacións do parque eólico Ampliación As Penizas, situado nos concellos da Estrada, Forcarei e Cerdedo-Cotobade, provincia de Pontevedra (IN408A 2020/127). DOG Núm. 54, de 17 de marzo de 2023, por medio do presente escrito **PRESENTA AS SEGUINTE ALEGACIÓN:**

ALEGACIÓN 1. O PLAN Sectorial Eólico Galego carece de Estudo Ambiental.

ALEGACIÓN 2. Falla da preceptiva publicación do anuncio de exposición a información pública do proxecto no BOE segundo o artigo 125 do RD 1955/2000.

ALEGACIÓN 3. O desfase temporal entre a realización do proxecto e o EslA (ano e 7 meses), converte a este último en inútil, e toda a tramitación ambiental en un documento elaborado *ad hoc*.

ALEGACIÓN 4. Falla de xustificación da necesidade do despregamento eólico actual e previsto.

ALEGACIÓN 5. Non consta estudo de impacto ambiental das alternativas propostas, solo da alternativa escollida.

ALEGACIÓN 6. Existe superposición de poligonais entre o parque eólico Ampliación Penizas e os parques eólicos: Penizas, Pedra Longa e Cabanelas os cales se encontran en diferentes fases de tramitación.

ALEGACIÓN 7. Fragmentación fraudulenta de PEs. Ampliación Penizas, Penizas, Cabanelas e Pedra Longa comparten estruturas polo que deben ser considerados proxecto único.

ALEGACIÓN 8. Vulneración da Directiva 92/43/CEE relativa á Conservación de Hábitats Naturais e da Fauna e Flora Silvestres.

ALEGACIÓN 9. Deficiente avaliación da afección a hábitats e especies de interese comunitario consonte á Directiva 92/43/CEE, relativa á Conservación de Hábitats Naturais e da Fauna e Flora Silvestres.

ALEGACIÓN 10. Deficiente avaliación da afección a especies incluídas no Decreto 88/2007, do 19 de abril, polo que se regula o Catálogo Galego de Especies Ameazadas.

ALEGACIÓN 11. Deficiente avaliación dos efectos a espazos de Rede Natura 2000 2000 (ZEC Brañas do Xestoso, ZEC Serra do Candán, ZEC Serra do Cando). Analizado o proxecto non é posible descartar que o proxecto de forma individual ou en combinación con outros parques eólicos proxectados na zona non producirán impactos significativos sobre a avifauna e os quirópteros da zona, dado o alto risco de colisión e electrocución, e por tanto tampouco que non causará perxuízo a integridade de la Red Natura 2000, a conectividade ecolóxica dos espazos, así como una importante fragmentación do territorio.

ALEGACIÓN 12. Vulneración do artigo 3 da Lei 42/2007 del patrimonio Natural y de la Biodiversidade.

ALEGACIÓN 13. Deficiente avaliación sobre os efectos á fauna e á flora.

ALEGACIÓN 14.- Deficiente avaliación dos efectos sobre os recursos hídricos.

ALEGACIÓN 15.- Deficiente avaliación sobre os efectos ocasionados polo efecto de parpadeo.

ALEGACIÓN 16.- Deficiente avaliación sobre os efectos do ruído na fase de construción.

ALEGACIÓN 17.- Vulneración das determinacións do planeamento urbanístico municipal dos concellos de A Estrada, Forcarei e Cerdedo-Cotobade.

ALEGACIÓN 18.- Deficiente avaliación dos efectos derivados dos procesos de restauración e revexetación.

ALEGACIÓN 19.- Inadecuada temporalización dos traballos.

ALEGACIÓN 20.- Deficiente avaliación dos efectos derivados da eliminación dos aeroxeradores na fase de desmantelamento.

ALEGACIÓN 21.- Afección sobre a calidade paisaxística e sobre o tecido socioeconómico.

ALEGACION 22.- Deficiente avaliación dos efectos ambientais sinérxicos e acumulativos.

ALEGACION 23.- Non se inclúe unha adecuada avaliación do recurso eólico.

ALEGACIÓN 24. O informe de impacto arqueolóxico non contempla a totalidade do patrimonio potencialmente afectado.

ALEGACIÓN 25. Non se contempla nin se avalían os efectos sobre o patrimonio etnográfico.

ALEGACIÓN 26. Non se avalían as afeccións do proxecto a Rapa da Bestas festa de interese turístico internacional.

ALEGACIÓN 27. Non se avalían os efectos sobre o patrimonio inmaterial.

ALEGACIÓN 28. Vulnéranse as Directrices da Paisaxe e non se avalían os efectos sobre os Bens do Patrimonio Inmaterial da Humanidade.

ALEGACIÓN 29. Non se avalía a aceptación da poboación ó parque eólico, que é amplamente rexeitado pola cidadanía dos concellos afectados e pola sociedade en xeral.

ALEGACIÓN 30. Ausencia no presente trámite de información pública dos informes sectoriais privando a cidadanía do coñecemento dos mesmos.

ALEGACIÓN 31. Ausencia no presente trámite de información pública de acceso o proxecto de execución, proxecto sectorial, informes sectoriais e estudo de impacto ambiental do P.E. Penizas, o cal comparte infraestruturas necesarias para o funcionamento do proxecto Ampliación Penizas.

ALEGACIÓN 32. Téñase en conta o documento de ampliación ás presentes alegacións da ligazón:

<https://terrademontesenperigo.com/wp-content/uploads/2023/03/modelo-de-alegacion-ao-parque-eolico-ampliacion-penizas.pdf>

Por todo o anteriormente exposto **SOLICITO** que teña por presentado este escrito e por formuladas as alegacións que contén, que se presentan en tempo e forma, que sexan estimadas as mesmas e que en consecuencia **se desestime o estudo de impacto ambiental e as solicitudes de autorización administrativa previa e de construción o proxecto sectorial (de interese autonómico) e a solicitude de declaración de utilidade pública, en concreto, das instalacións do parque eólico Ampliación As Penizas, situado nos concellos da Estrada, Forcarei e Cerdedo-Cotobade, provincia de Pontevedra (IN408A 2020/127) DOG Núm. 54, de 17 de marzo de 2023, téndome por parte interesada, déseme traslado da resolución que recaia no presente procedemento administrativo.**

OUTROSÍ DÍ: Que é preciso unha resposta razoada a estas alegacións de acordo a la Lei 39/2015, de 1 de outubro, do procedemento administrativo común das administracións públicas. A falta de resposta é motivo de nulidade da tramitación.

En _____ a _____ de _____ del 2023

Asinado: _____