VICEPRESIDENCIA PRIMEIRA E CONSELLERÍA DE ECONOMÍA, EMPRESA E INNOVACIÓN

**Xefatura Territorial de Pontevedra**

Avenida Mª Victoria Moreno, 43-5º

36071 Pontevedra

**ASUNTO:** Alegacións á RESOLUCIÓN do 3 de abril de 2023, da Xefatura Territorial de Pontevedra, pola que se someten a información pública as solicitudes de autorización administrativa previa e de construción, o estudo de impacto ambiental e o proxecto de interese autonómico do **parque eólico Targos**, situado nos concellos da Estrada e Silleda, na provincia de Pontevedra (expediente IN408A 2020/113**).**

Don/Dona\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

con DNI. Número \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ , con domicilio a efectos de notificacións en \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_,

concello de \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_­­­­­­­­­­­­­­­­­\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_, provincia de \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

**EXPÓN:**

Á vista da RESOLUCIÓN do 3 de abril de 2023, da Xefatura Territorial de Pontevedra, pola que se someten a información pública as solicitudes de autorización administrativa previa e de construción, o estudo de impacto ambiental e o proxecto de interese autonómico do parque eólico Targos, situado nos concellos da Estrada e Silleda, na provincia de Pontevedra (expediente IN408A 2020/113). DOG Núm. 74, de 18 de abril de 2023, por medio do presente escrito **PRESENTA AS SEGUINTES ALEGACIÓNS:**

**ALEGACIÓN 1.** O PLAN Sectorial Eólico Galego carece de Estudo Ambiental.

**ALEGACIÓN 2.** Falla da preceptiva publicación do anuncio de exposición a información pública do proxecto no BOE segundo o artigo 125 do RD 1955/2000.

**ALEGACIÓN 3.** O estudo de impacto ambiental non está terminado, dado que os inventarios que serven de base á análise non se presentan, están incompletos ou son claramente insuficientes, e as medidas correctoras, preventivas e compensatorias tamén teñen carencias significativas de acordo co establecido no artigo 35 da Lei 21/2013, do 9 de decembro, de avaliación ambiental.

**ALEGACIÓN 4.** Falla de xustificación da necesidade do despregamento eólico actual e previsto.

**ALEGACIÓN 5.** Non consta estudo de impacto ambiental das alternativas propostas, solo da alternativa escollida.

**ALEGACIÓN 6.** A implantación do parque eólico pode xerar un impacto crítico sobre as poboacións do xénero Circus, tanto directo como a través do efecto sinérxico e acumulado sobre a avifauna e quirópteros.

**ALEGACIÓN 7.** O proxecto presenta impactos acusados sobre o patrimonio natural e a biodiversidade

**ALEGACIÓN 8.** Vulneración da Directiva 92/43/CEE relativa á Conservación de Hábitats Naturais e da Fauna e Flora Silvestres.

**ALEGACIÓN 9.** Deficiente avaliación da afección a hábitats e especies de interese comunitario consonte á Directiva 92/43/CEE, relativa á Conservación de Hábitats Naturais e da Fauna e Flora Silvestres.

**ALEGACIÓN 10.** Deficiente avaliación da afección a especies incluídas no Decreto 88/2007, do 19 de abril, polo que se regula o Catálogo Galego de Especies Ameazadas.

**ALEGACIÓN 11.** Deficiente avaliación dos efectos a espazos de Rede Natura 2000 2000 (ZEC Brañas do Xestoso, ZEC Serra do Candán, ZEC Serra do Cando). Analizado o proxecto non é posible descartar que o proxecto de forma individual ou en combinación con outros parques eólicos proxectados na zona non producirán impactos significativos sobre a avifauna e os quirópteros da zona, dado o alto risco de colisión e electrocución, e por tanto tampouco que non causará perxuizo a integridade de la Red Natura 2000, a conectividade ecolóxica dos espazos, así como una importante fragmentación do territorio.

**ALEGACIÓN 12**. Vulneración do artigo 3 da Lei 42/2007 del patrimonio Natural y de la Biodiversidade.

**ALEGACIÓN 13**. Deficiente avaliación sobre os efectos á fauna e á flora.

**ALEGACIÓN 14.-** Deficiente avaliación dos efectos sobre os recursos hídricos.

**ALEGACIÓN 15.-** Deficiente avaliación sobre os efectos ocasionados polo efecto de parpadeo.

**ALEGACIÓN 16.-** Deficiente avaliación sobre os efectos do ruído na fase de construción.

**ALEGACIÓN 17.-** Vulneración das determinacións do planeamento urbanístico municipal dos concellos de A Estrada e Silleda

**ALEGACIÓN 18.-** Deficiente avaliación dos efectos derivados dos procesos de restauración e revexetación.

**ALEGACIÓN 19.-** Inadecuada temporalización dos traballos.

**ALEGACIÓN 20.-** Deficiente avaliación dos efectos derivados da eliminación dos aeroxeradores na fase de desmantelamento.

**ALEGACIÓN 21.-** Afección sobre a calidade paisaxística e sobre o tecido socieconómico.

**ALEGACION 22.-** Deficiente avaliación dos efectos ambientais sinérxicos e acumulativos.

**ALEGACION 23.-** Non se inclúe unha adecuada avaliación do recurso eólico.

**ALEGACIÓN 24.** O informe de impacto arqueolóxico non contempla a totalidade do patrimonio potencialmente afectado.

**ALEGACIÓN 25.** Non se contempla nin se avalían os efectos sobre o patrimonio etnográfico.

ALEGACIÓN 26. Non se avalían as afeccións do proxecto ao Camiño de Santiago.

**ALEGACIÓN 27.** Non se avalían os efectos sobre o patrimonio inmaterial.

**ALEGACIÓN 28.** Vulnéranse as Directrices da Paisaxe e non se avalían os efectos sobre os Bens do Patrimonio Inmaterial da Humanidade.

**ALEGACIÓN 29.** Non se avalía a aceptación da poboación ó parque eólico, que é amplamente rexeitado pola cidadanía dos concellos afectados e pola sociedade en xeral.

**ALEGACIÓN 30.** Ausencia no presente trámite de información pública dos informes sectoriais privando a cidadanía do coñecemento dos mesmos.

**ALEGACIÓN 31.** Téñase en conta o documento de ampliación ás presentes alegacións da ligazón:

<https://terrademontesenperigo.com/wp-content/uploads/2023/05/AMPLIACION-ALEGACIONS-PARQUE-ELOLICO-TARGOS.pdf>

Por todo o anteriormente exposto **SOLICITO** que teña por presentado este escrito e por formuladas as alegacións que contén, que se presentan en tempo e forma, que sexan estimadas as mesmas e que en consecuencia **se desestime** **o estudo de impacto ambiental e as solicitudes de autorización administrativa previa e de construción o proxecto sectorial (de interese autonómico) das instalacións do parque eólico Targos, situado nos concellos da Estrada e Silleda, provincia de Pontevedra (IN408A 2020/113)** DOG Núm. 74, de 18 de abril de 2023, téndome por parte interesada, déseme traslado da resolución que recaia no presente procedemento administrativo.

OUTROSÍ DÍ: Que é preciso unha resposta razoada a estas alegacións de acordo a la Lei 39/2015, de 1 de outubro, do procedemento administrativo común das administracións públicas. A falta de resposta é motivo de nulidade da tramitación.

En \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_a \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_de \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_del 2023

Asinado: \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_