

ASUNTO: Alegacións á RESOLUCIÓN do 3 de abril de 2023, da Xefatura Territorial de Pontevedra, pola que se someten a información pública as solicitudes de autorización administrativa previa e de construción, o estudo de impacto ambiental e o proxecto de interese autonómico do **parque eólico Targos**, situado nos concellos da Estrada e Silleda, na provincia de Pontevedra (expediente IN408A 2020/113).

Don/Dona _____

con DNI. Número _____, con domicilio a efectos de notificacións en _____,

concello de _____, provincia de _____

EXPÓN:

Á vista da RESOLUCIÓN do 3 de abril de 2023, da Xefatura Territorial de Pontevedra, pola que se someten a información pública as solicitudes de autorización administrativa previa e de construción, o estudo de impacto ambiental e o proxecto de interese autonómico do parque eólico Targos, situado nos concellos da Estrada e Silleda, na provincia de Pontevedra (expediente IN408A 2020/113). DOG Núm. 74, de 18 de abril de 2023, por medio do presente escrito **PRESENTA AS SEGUINTE ALEGACIÓN:**

ALEGACIÓN 1. O PLAN Sectorial Eólico Galego carece de Estudo Ambiental.

ALEGACIÓN 2. Falla da preceptiva publicación do anuncio de exposición a información pública do proxecto no BOE segundo o artigo 125 do RD 1955/2000.

ALEGACIÓN 3. O estudo de impacto ambiental non está terminado, dado que os inventarios que serven de base á análise non se presentan, están incompletos ou son claramente insuficientes, e as medidas correctoras, preventivas e compensatorias tamén teñen carencias significativas de acordo co establecido no artigo 35 da Lei 21/2013, do 9 de decembro, de avaliación ambiental.

ALEGACIÓN 4. Falla de xustificación da necesidade do despregamento eólico actual e previsto.

ALEGACIÓN 5. Non consta estudo de impacto ambiental das alternativas propostas, solo da alternativa escollida.

ALEGACIÓN 6. A implantación do parque eólico pode xerar un impacto crítico sobre as poboacións do xénero Circus, tanto directo como a través do efecto sinérxico e acumulado sobre a avifauna e quirópteros.

ALEGACIÓN 7. O proxecto presenta impactos acusados sobre o patrimonio natural e a biodiversidade

ALEGACIÓN 8. Vulneración da Directiva 92/43/CEE relativa á Conservación de Hábitats Naturais e da Fauna e Flora Silvestres.

ALEGACIÓN 9. Deficiente avaliación da afección a hábitats e especies de interese comunitario consonte á Directiva 92/43/CEE, relativa á Conservación de Hábitats Naturais e da Fauna e Flora Silvestres.

ALEGACIÓN 10. Deficiente avaliación da afección a especies incluídas no Decreto 88/2007, do 19 de abril, polo que se regula o Catálogo Galego de Especies Ameazadas.

ALEGACIÓN 11. Deficiente avaliación dos efectos a espazos de Rede Natura 2000 2000 (ZEC Brañas do Xestoso, ZEC Serra do Candán, ZEC Serra do Cando). Analizado o proxecto non é posible descartar que o proxecto de forma individual ou en combinación con outros parques eólicos proxectados na zona non producirán impactos significativos sobre a avifauna e os quirópteros da zona, dado o alto risco de colisión e electrocución, e por tanto tampouco que non causará perxuízo a integridade de la Red Natura 2000, a conectividade ecolóxica dos espazos, así como una importante fragmentación do territorio.

ALEGACIÓN 12. Vulneración do artigo 3 da Lei 42/2007 del patrimonio Natural y de la Biodiversidade.

ALEGACIÓN 13. Deficiente avaliación sobre os efectos á fauna e á flora.

ALEGACIÓN 14.- Deficiente avaliación dos efectos sobre os recursos hídricos.

ALEGACIÓN 15.- Deficiente avaliación sobre os efectos ocasionados polo efecto de parpadeo.

ALEGACIÓN 16.- Deficiente avaliación sobre os efectos do ruído na fase de construción.

ALEGACIÓN 17.- Vulneración das determinacións do planeamento urbanístico municipal dos concellos de A Estrada e Silleda

ALEGACIÓN 18.- Deficiente avaliación dos efectos derivados dos procesos de restauración e revexetación.

ALEGACIÓN 19.- Inadecuada temporalización dos traballos.

ALEGACIÓN 20.- Deficiente avaliación dos efectos derivados da eliminación dos aeroxeradores na fase de desmantelamento.

ALEGACIÓN 21.- Afección sobre a calidade paisaxística e sobre o tecido socioeconómico.

ALEGACION 22.- Deficiente avaliación dos efectos ambientais sinérxicos e acumulativos.

ALEGACION 23.- Non se inclúe unha adecuada avaliación do recurso eólico.

ALEGACIÓN 24. O informe de impacto arqueolóxico non contempla a totalidade do patrimonio potencialmente afectado.

ALEGACIÓN 25. Non se contempla nin se avalían os efectos sobre o patrimonio etnográfico.

ALEGACIÓN 26. Non se avalían as afeccións do proxecto ao Camiño de Santiago.

ALEGACIÓN 27. Non se avalían os efectos sobre o patrimonio inmaterial.

ALEGACIÓN 28. Vulnéranse as Directrices da Paisaxe e non se avalían os efectos sobre os Bens do Patrimonio Inmaterial da Humanidade.

ALEGACIÓN 29. Non se avalía a aceptación da poboación ó parque eólico, que é amplamente rexeitado pola cidadanía dos concellos afectados e pola sociedade en xeral.

ALEGACIÓN 30. Ausencia no presente trámite de información pública dos informes sectoriais privando a cidadanía do coñecemento dos mesmos.

ALEGACIÓN 31. Téñase en conta o documento de ampliación ás presentes alegacións da ligazón:

<https://terrademontesenperigo.com/wp-content/uploads/2023/05/AMPLIACION-ALEGACIONES-PARQUE-ELOLICO-TARGOS.pdf>

Por todo o anteriormente exposto **SOLICITO** que teña por presentado este escrito e por formuladas as alegacións que contén, que se presentan en tempo e forma, que sexan estimadas as mesmas e que en consecuencia **se desestime o estudo de impacto ambiental e as solicitudes de autorización administrativa previa e de construción o proxecto sectorial (de interese autonómico) das instalacións do parque eólico Targos, situado nos concellos da Estrada e Silleda, provincia de Pontevedra (IN408A 2020/113) DOG Núm. 74, de 18 de abril de 2023, téndome por parte interesada, déseme traslado da resolución que recaia no presente procedemento administrativo.**

OUTROSÍ Dí: Que é preciso unha resposta razoada a estas alegacións de acordo a la Lei 39/2015, de 1 de outubro, do procedemento administrativo común das administracións públicas. A falta de resposta é motivo de nulidade da tramitación.

En _____ a _____ de _____ del 2023

Asinado: _____